



CITTÀ DI BONDENO
Provincia di Ferrara

DELIBERAZIONE N° **16**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Seconda Parte".

L'anno **duemilaquattordici**, addì **ventiquattro** del mese di **febbraio** alle ore 21:00, nella Sala Consigliare presso il Palazzo Comunale, previ avvisi scritti emanati e consegnati a norma di legge al Signor Presidente Dott.ssa Cristina Coletti ed a tutti i sotto elencati Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale

Cognome e Nome	A/P	Cognome e Nome	A/P
Fabbri Alan	P	FABBRI RAUL	P
Coletti Cristina	P	CHIARABELLI SANDRO	P
BONIFAZI SERGIO	P	MICAI PATRIZIA	A
MAREGA RAOUL	A	VERRI MAURO	P
FERRARI DIEGO	P	NARDINI GIOVANNI	P
BENEA BRUNELLA	P	FERRON PAOLO	P
ZAVATTI BENITO	P	POLETTI LIVIO	P
TASSI FRANCESCA	P	MASSARI LUCA	P
GRECHI DEBORA	P	SGARBI MASSIMO	P
BONATI ORNELLA	P	ALEOTTI MARIA CRISTINA	A
MICHELINI MAURO	A		

Presenti n. 17 Assenti n. 4.

Partecipa il VICE SEGRETARIO GENERALE Antonella Moretti.

Il Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui all'oggetto.

Sono presenti gli scrutatori:

BENEA BRUNELLA
CHIARABELLI SANDRO
POLETTI LIVIO

Assume la presidenza il Presidente Dott.ssa Cristina Coletti assistito dal VICE SEGRETARIO GENERALE Antonella Moretti.

Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Seconda Parte".

Ufficio: SERVIZIO PIANIFICAZIONE
PAESAGGIO

Assessorato: LL.PP, URBANISTICA,
AMBIENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente annuncia che per questo argomento corre l'obbligo di ricordare al Consiglio comunale il contenuto del Testo Unico degli Enti Locali con particolare riferimento all'art. 78, comma 2, "Doveri e condizione giuridica" degli amministratori locali, ripreso anche dallo Statuto comunale all'art. 28, che recita: *"Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sono al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado"*.

Il Presidente prosegue ricordando che in base al Regolamento consiliare l'astensione obbligatoria comporta anche l'obbligo di allontanarsi dalla sala durante la trattazione (art. 35, comma 5).

Per queste motivazioni e per facilitare i lavori consiliari annuncia che è opportuno procedere a votare le osservazioni ad una ad una, in modo che un consigliere, qualora debba astenersi, possa farlo di volta in volta e limitatamente alle osservazioni per le quali ne è obbligato.

Il Dirigente del Settore tecnico Fabrizio Magnani illustra agli astanti l'argomento.
Quindi

Premesso:

- che il Comune di Bondeno è attualmente dotato di PRG (Piano Regolatore Generale) approvato con delibera Giunta Regionale n. 1216 del 04/04/1995;
- che il PRG è stato oggetto negli anni successivi di ulteriori varianti specifiche e di settore approvate ai sensi della Legge Regionale n. 47/78;
- che la L.R. 24 marzo 2000, n.20 e s.m.i. "Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio" detta una nuova disciplina della pianificazione territoriale ed urbanistica introducendo numerosi elementi di innovazione rispetto al tradizionale e consolidato sistema di pianificazione della legge regionale n. 47/1978 e s.m.i.;
- che la legge medesima individua il Piano Strutturale Comunale (PSC) quale strumento di pianificazione urbanistica generale che, con riguardo a tutto il territorio comunale, delinea le scelte strategiche di assetto e di sviluppo e tutela l'integrità fisica ed ambientale e l'identità culturale dello stesso;
- che la legge, all'art. 9, comma 2, prevede che i comuni possano esercitare le funzioni pianificatorie in forma associata;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.16 del 24-02-2014 Comune di Bondeno

Considerati:

- La delibera del Consiglio Regionale 4 aprile 2001 n. 173 di approvazione dell'Atto di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi dei piani e sulla conferenza di pianificazione (L.R. 20/2000);
- L'art. 5 della L.R. 20/00 ed il p.to 3.1.3.2, lett. b) della Circolare Regionale 1-2-2010 che delineano le procedure necessarie alla Valutazione Ambientale del Piano Strutturale all'interno delle quali il Comune deve dar conto dell'avvenuto espletamento delle procedure di pubblicazione e partecipazione previste dalla stessa L.R. 20/00. In tal senso, ai fini dell'espressione del parere ambientale, è necessario che vengano trasmesse le osservazioni presentate al PSC adottato, ed in particolare quelle aventi rilevanza di carattere ambientale, compresi i pareri e le osservazioni espressi da parte degli Enti ambientalmente competenti, adeguatamente controdedotte da parte del Comune stesso;

Richiamati:

- L'Accordo Territoriale approvato dalla Conferenza dei Sindaci dei Comuni dell'Alto Ferrarese e sottoscritto presso la residenza municipale di Bondeno il 26/05/2006 tra i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda per la redazione del PSC in forma associata;
- il Documento degli Obiettivi approvati dalla Conferenza dei Sindaci dei Comuni dell'Alto Ferrarese e sottoscritti presso la residenza municipale di Bondeno il **26/05/2006** tra i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda per la redazione del PSC in forma associata;
- le determinazioni del Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Bondeno, in qualità di Coordinatore dell'Ufficio di Piano Intercomunale, con le quali venivano dati gli incarichi della redazione degli elaborati tecnici, meglio esplicitate nell'allegata Relazione.
- la **Delibera G.M. n. 102 del 26/06/08** con la quale sono stati approvati, ai sensi della L.R. 20/00, il Quadro Conoscitivo, il Documento Preliminare e la Valsat Preliminare predisposti in modo unitario per l'intera Associazione dei Comuni;
- la **Delibera G.M. del Comune di Bondeno n. 75 del 14/04/09** avente per oggetto "PSC Associato, Conferenza di Pianificazione. Presa d'atto del verbale conclusivo e relativi allegati" con la quale si sono conclusi i lavori della Conferenza di Pianificazione;
- l'ACCORDO DI PIANIFICAZIONE tra l'Associazione Intercomunale dell'Alto Ferrarese e la Provincia di Ferrara ai sensi del comma 7 dell'art. 14 della L.R. 20/2000 stipulato in data **21/12/2009**;

Preso Atto che:

- Con **Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 29/06/2010** è stato adottato il Piano Strutturale Comunale (PSC) di Bondeno redatto in forma associata fra i comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda

DELIBERA DI CONSIGLIO n.16 del 24-02-2014 Comune di Bondeno

- comprensivo delle scelte strategiche di assetto e sviluppo per il territorio comunale e delle misure di tutela dell'integrità fisica ed ambientale e dell'identità culturale dello stesso, nonché della classificazione acustica del territorio ai sensi della L.R. 15/2001 e della Valutazione di Sostenibilità Ambientale e Territoriale (VALSAT);
- Dell'avvenuta adozione e pubblicazione del PSC è stata data notizia ai Comuni contermini (Ferrara, Felonica, Ficarolo, Finale Emilia, Mirandola e Sermide), agli enti ambientalmente competenti, alle Autorità Militari ed Settore Pianificazione Territoriale della Provincia;
 - Il piano adottato ed il relativo rapporto di VALSAT sono stati depositati presso la sede del Comune per sessanta giorni dalla pubblicazione in data **13/10/2010** sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna (BUR) n. 136 – anno 41 – Parte Seconda – n. 100 del 13.10.2010;
 - Detto avviso è stato pubblicato altresì sulla stampa locale (in data **27/09/2010**, sulla pagina locale del giornale "La Nuova Ferrara"), sul sito web comunale nonché mediante affissione all'Albo pretorio e nelle varie bacheche comunali distribuite sull'intero territorio comunale;
 - In data **26/05/2011** con D.G.C. n. 116, in via prioritaria e ai fini dell'espressione delle riserve provinciali, la Giunta ha proposto un'ipotesi di controdeduzione a n. 26 osservazioni il cui accoglimento avrebbe potuto determinare degli effetti rilevanti "ambientali" al P.S.C così come adottato;
 - In data **12/07/2011**, con nota prot. n. 19443, è stata trasmessa alla Provincia di Ferrara la Deliberazione di Giunta Comunale n. 116 del 26/05/2011 contenente le ipotesi di controdeduzione di cui sopra, ai fini dell'espressione delle riserve (ai sensi dell'art. 32, comma 7 della L.R. n.20/2000).
 - In data **06/09/2011**, con D.G.P. n. 238, la Provincia di Ferrara ha espresso le proprie riserve al Piano Strutturale Comunale adottato del Comune di Bondeno (ai sensi dell'art. 32, comma 7 della L.R. n.20/2000).
 - Sono pervenute al Comune di Bondeno n. 79 osservazioni meglio identificate nella Relazione allegata e come di seguito elencate:
 - N. 64 osservazioni entro il termine ordinario di 60 giorni consecutivi alla pubblicazione sul BUR del PSC (ai sensi dell'art. 32, c.5 della L.R. 20/2000 e s.m.i.), e precisamente dal **13/10/2010** al **12/12/2010**, (**prorogata al giorno 13/12/2010** in quanto primo giorno seguente non festivo ai sensi dell'art. 155 del Codice Civile)
 - N. 6 osservazioni nel periodo 14/12/2010 (giorno successivo al termine di cui al p.to precedente) – 26/05/2011 (data di adozione della D.G.C. n. 116 "*Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno (art. 5 della L.R. 20/00 ed il p.to 3.1.3.2, lett. b) della Circolare Regionale 1-2-2010). Proposte di Controdeduzioni alle Osservazioni aventi valore ambientale. "Presenza d'Atto"*)
 - N. 9 osservazioni dal 27/05/2011 (data successiva all'adozione della D.G.C. n. 116 di cui sopra) ad oggi;

Considerato che:

- il consistente numero di osservazioni pervenute, comporta necessariamente la suddivisione dell'esame delle stesse in più sedute consiliari.
- Le 79 osservazioni pervenute sono state suddivise in n.10 gruppi numerati in rapporto al contenuto delle stesse, nello specifico:
 1. Ambito AP03 Borgo Scala (n.10 osservazioni)
 2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)
 3. Mutamento d'Ambito (n. 21 osservazioni)
 4. Difformità PRG-PSC (n.9 osservazioni)
 5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
 6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
 7. Modifica e/o inserimento di ambiti (n.15 osservazioni)
 8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
 9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
 10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)

Richiamata:

- la **Delibera C.C. del Comune di Bondeno n. 100 del 09/12/2013** avente per oggetto *"Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Prima Parte"* con la quale sono state prese in esame le osservazioni facenti capo ai gruppi 5, 6, 8, 9 e 10 (di seguito evidenziate) per un totale di n.16 osservazioni:

5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
 - Osservazioni n° 4, 11
6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
 - Osservazioni n° 5, 16, 19, 21, 22, 25, 35, 56
8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
 - Osservazioni n° 41, 63
9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
 - Osservazioni n° 45, 46, 47
10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)
 - Osservazioni n° 48

Ravvisato che:

- È in capo al Consiglio Comunale, nel principio di partecipazione al procedimento pianificatorio, la possibilità di controdedurre le osservazioni pervenute anche fuori termine;

Dato Atto che:

- con **Delibera C.C. 100/2013** il Consiglio Comunale ha considerato non ammissibili le n. 9 osservazioni pervenute oltre la data del 27/05/2011 in quanto pervenute successivamente all'adozione della D.G.C. n. 116 del 26/05/2011, quindi non oggetto di valutazione da parte del competente ente provinciale nell'espressione delle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011;
- l'Ufficio Tecnico del Comune di Bondeno ha predisposto, per ogni singola osservazione pervenuta, una scheda esplicativa riportante una sintesi dell'oggetto dell'osservazione stessa e la proposta di controdeduzione, ai fini di agevolare l'analisi da parte del Consiglio Comunale (**allegato 2**).
- in questa seconda seduta vengono prese in esame le osservazioni facenti capo ai gruppi 1, 2 (parte dell'oss.ne n.12 Prot. 34942 del 06.12.2010), 3, 4 e 7 (di seguito evidenziate) per un totale di n.46 osservazioni complete e parte dell'oss.ne n. 12:
 1. Ambito AP03-borgo Scala (n.10 osservazioni)
 - Osservazioni n° 1, 2, 3, 13, 14, 51, 52, 53, 54, 55
 2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)
 - Osservazioni n° 12 parte (di cui fanno parte **Elaborati_oss.ne_12-TAV.A1-A2-A3**)
 3. Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)
 - Osservazioni n° 8, 9, 10, 15, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 37, 42, 59, 60, 66, 70
 4. Difformità PSC-PRG (n.8 osservazioni)
 - Osservazioni n° 17, 20, 23, 29, 49, 50, 57, 69
 7. Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)
 - Osservazioni n° 7, 18, 30, 33, 36, 39, 40, 43, 44, 58, 64
- Le schede esplicative evidenziano quali osservazioni hanno valenza ambientale e quindi già analizzate dalla Provincia di Ferrara sulla scorta della ipotesi di controdeduzione di cui alla D.G.C n. 116 del 26/05/2011. Tali schede sono riconoscibili dalla dicitura "*aventi valore ambientale*" in intestazione. Nelle stesse, vengono evidenziate in ordine, le ipotesi di controdeduzione avallate dalla Giunta Comunale in data 26/05/2011 (in colore blu), le riserve della Provincia (in colore verde) e le Proposte di controdeduzione al voto del Consiglio, formulate sottoforma di testo coordinato delle due precedenti espressioni (in colore nero). Nei casi in cui la Provincia non si sia espressa sulla singola osservazione, viene riportata la dicitura "Nessun Rilievo". In ultima analisi nelle suddette schede, viene evidenziato a fianco della data, se l'osservazione è pervenuta oltre la scadenza del termine ordinario di deposito (13/12/2010).

· con **D.G.C. n. 33 del 17/02/2014** la Giunta Comunale ha provveduto a "**fare proprie**" le proposte di controdeduzione formulate dal responsabile del Settore Tecnico delle seguenti osservazioni pervenute per il Piano Strutturale Comunale (PSC) del Comune di Bondeno e come descritto nelle "schede" in *allegato 2*:

1. Ambito AP03-borgo Scala (n.10 osservazioni)
 - Osservazioni n° 1, 2, 3, 13, 14, 51, 52, 53, 54, 55
2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)
 - Osservazioni n° 12 parte (di cui fanno parte ***Elaborati_oss.ne_12-TAV.A1-A2-A3 allegati***)
3. Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)
 - Osservazioni n° 8, 9, 10, 15, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 37, 42, 59, 60, 66, 70
4. Difformità PSC-PRG (n.2 osservazioni)
 - Osservazioni n° 20, 50
7. Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)
 - Osservazioni n° 7, 18, 30, 33, 36, 39, 40, 43, 44, 58, 64

· con stessa **D.G.C. n. 33 del 17/02/2014** la Giunta Comunale ha ritenuto di "**proporre**" l'accoglimento delle osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69 (appartenenti al "*Gruppo n.4 - Difformità PSC-PRG*") come di seguito riportato:

4. Difformità PSC-PRG (n.6 osservazioni)
 - "**ACCOGLIBILI**" le osservazioni distinte al protocollo speciale nn.17, 23, 29, 57, 69;
1. "**PARZIALMENTE ACCOGLIBILI**", nella misura indicata nelle "schede" stesse, le osservazioni distinte al protocollo speciale nn. 49;

· la proposta di controdeduzione formulata dalla Giunta Comunale è quella di seguito schematizzata:

Oss. n.	Proposta Ufficio Tecnico (<i>allegato 2</i>)	Proposta Giunta Comunale (<i>DGC n.33/2014</i>)
<i>Gruppo 1 - Ambito AP03-Borgo Scala (n.10 osservazioni)</i>		
1	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
2	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
3	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
13	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
14	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
51	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
52	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
53	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile

54	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
55	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
<i>Gruppo 2 - Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)</i>		
12-parte	Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 3- Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)</i>		
8	Non Accoglibile	Non Accoglibile
9	Accoglibile	Accoglibile
10	Non Accoglibile	Non Accoglibile
15	Accoglibile	Accoglibile
24	Non Accoglibile	Non Accoglibile
26	Non Accoglibile	Non Accoglibile
27	Non Accoglibile	Non Accoglibile
28	Non Accoglibile	Non Accoglibile
31	Non Pertinente	Non Pertinente
32	Accoglibile	Accoglibile
34	Accoglibile	Accoglibile
37	Non Accoglibile	Non Accoglibile
42	Non Pertinente	Non Pertinente
59	Accoglibile	Accoglibile
60	Non Accoglibile	Non Accoglibile
66	Accoglibile	Accoglibile
70	Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 4 - Difformità PSC-PRG (n.8 osservazioni)</i>		
17	Non Accoglibile	Accoglibile
20	Accoglibile	Accoglibile
23	Non Accoglibile	Accoglibile
29	Non Accoglibile	Accoglibile
49	Non Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
50	Accoglibile	Accoglibile
57	Non Accoglibile	Accoglibile
69	Non Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 7 - Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)</i>		
7	Parte - Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente	Parte - Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente

18	Non Accoglibile	Non Accoglibile
30	Non Accoglibile	Non Accoglibile
33	Non Pertinente	Non Pertinente
36	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
39	Accoglibile	Accoglibile
40	Non Pertinente	Non Pertinente
43	Non Pertinente	Non Pertinente
44	Non Accoglibile	Non Accoglibile
58	Parte - Accoglibile Parte - Non Pertinente	Parte - Accoglibile Parte - Non Pertinente
64	Non Accoglibile	Non Accoglibile

Considerato inoltre che:

- Si è ritenuto necessario conformare lo strumento urbanistico allo stato attuale attraverso il confronto con la situazione reale (foto satellitare), con la definizione cartografica ufficiale (CTR-RER) e con la situazione di diritto (catastale aggiornato), riportando le perimetrazioni a coincidere con elementi certi rinvenibili sul territorio e, dove non possibile altrimenti, con l'attestamento sui limiti della particella catastale occupata dall'immobile esistente.
- A tal proposito il Consiglio Comunale prenderà atto della rappresentazione cartografica così come allineata dall'ufficio, al fine di conformare gli strumenti urbanistici all'effettivo stato dei luoghi.
- Le osservazioni riguardano aspetti sia cartografici che normativi, alcuni dei quali non possono essere definiti senza prescindere da considerazioni coordinate con la controdeduzione alle riserve provinciali.
- per quanto sopra detto la rappresentazione cartografica e la riformulazione normativa proposta nella controdeduzione (*vedi colonna "Istruttoria:Norma Modificata"/"Istruttoria:Stato modificato" delle schede di controdeduzione in allegato 2*), è da intendersi esclusivamente riguardante l'oggetto dell'osservazione senza essere vincolante per l'intorno, suscettibile di variazioni dovute all'allineamento con le riserve provinciali.

Dato atto che:

- il Consiglio Comunale decide sulle singole osservazioni ai sensi dell'art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i.;
- in sede di espressione di voto sulle singole osservazioni il Consiglio Comunale potrà conformarsi alla proposta di controdeduzione presentata dalla Giunta Comunale secondo le schede appositamente redatte e prima richiamate (***allegato 2***), con esclusione delle osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69 (appartenenti al "*Gruppo n.4* -

Difformità PSC-PRG") per le quali si dovrà tener conto della proposta di accoglimento da parte della Giunta ai sensi della D.G.C. n. 33/2014;

- nel caso in cui il Consiglio, nell'espressione di voto controdeduca in difformità dalla proposta di controdeduzione presentata dalla Giunta Comunale, le controdeduzioni motivate (anche tramite documentazione cartacea) espresse dal Consiglio Comunale stesso, saranno sempre e comunque coerenti alla richiesta dell'osservante ed oggetto inoltre di supplemento di istruttoria da parte dello stesso Ufficio;
- nel caso di cui al punto precedente, la proposta del Consiglio Comunale dovrà essere definitivamente valutata e votata in successiva seduta consiliare.

Ribadito infine che:

- il periodo di presentazione delle osservazioni entro il termine di deposito (13/10/2010-13/12/2010) è da intendersi quale scadenza non perentoria (art. 32, comma 5 della L.R. 20/2000 e s.m.i.);
- nel principio di partecipazione al procedimento pianificatorio da parte di tutti i portatori di interessi, il Consiglio Comunale ha facoltà di controdedurre anche le osservazioni pervenute fuori termine;
- le osservazioni costituiscono espressioni di volontà collaborativa e non già atti d'impugnazione e pertanto possa ritenersi elemento di preclusione al loro esame solamente l'avvenuto compimento di atti successivi quale la D.G.C. 116 del 26/05/2011; con detta delibera infatti la Giunta, in via prioritaria e ai fini dell'espressione delle riserve provinciali, ha già proposto un'ipotesi di controdeduzione a n. 26 osservazioni il cui accoglimento avrebbe potuto determinare degli effetti rilevanti "ambientali" al P.S.C così come adottato;
- che l'eventuale accoglimento di osservazioni pervenute successivamente all'ipotesi di controdeduzione formulata con la richiamata D.G.C. 116 del 26/05/2011 potrebbe determinare varianti al P.S.C. adottato non oggetto di valutazione da parte del competente ente provinciale e /o tali da compromettere l'espressione delle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011 e pertanto con Delibera C.C. 100/2013 sopracitata il Consiglio Comunale ha considerato non ammissibili le n. 9 osservazioni pervenute oltre la data del 27/05/2011;

Esce definitivamente dall'aula il Consigliere Paolo Ferron – presenti n.16.

Il Presidente, come annunciato all'inizio della trattazione, procede quindi per la votazione delle singole osservazioni che vengono di volta in volta presentate dal Dirigente del Settore Tecnico Arch. Magnani. Pertanto:

Gruppo 1)

- 1) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 1 prot. 32274 presentata in data 11/11/10 dalla Ditta Ferdinando Zancoghi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).

- 2) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 2 prot. 32275 presentata in data 11/11/10 dalla Ditta Massimo Zancoghi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 3) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 3 prot. 32276 presentata in data 11/11/10 dalla Ditta Luca Milani, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 4) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 13 prot. 34960 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Catia Grassilli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 5) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 14 prot. 34961 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Loredana Cavallari, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 6) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 51 prot. 35234, 35235, 35236 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Fabio Caselli (delegato da Luciana Caselli, comproprietaria del terreno), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 7) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 52 prot. 35237, 35238 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Fabio Caselli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 8) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 53 prot. 35239, 35240, 35241 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Lino Costa, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).
- 9) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 54 prot. 35242, 35243 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Lino Costa (delegato da Giuliana Costa, comproprietaria del terreno), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio

DELIBERA DI CONSIGLIO n.16 del 24-02-2014 Comune di Bondeno

Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).

- 10) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 55 prot. 35244, 35245 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Lino Costa (delegato da Marco Aurelio Costa, comproprietario del terreno), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i consiglieri Mauro Verri e Luca Massari).

Rientrano in aula i Consiglieri Mauro Verri e Luca Massari – presenti n.16.

Esce definitivamente dall'aula il Consigliere Sergio Bonifazi – presenti n.15 – sono le ore 00.40.

Gruppo 2)

- 1) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 12-parte prot. 34942 presentata in data 06/12/10 da Fabrizio Magnani, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 15 Consiglieri presenti e votanti.

Gruppo 3)

- 1) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 8 prot. 34253 presentata in data 30/11/10 dalla Ditta Carlo Polastri, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 15 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron e Bonifazi).
- 2) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 9 prot. 34390 presentata in data 02/12/10 dalla Ditta Luciano Borghi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 15 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron e Bonifazi).
- 3) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 10 prot. 34597 presentata in data 03/12/10 dalla Ditta Fabrizio Ottolini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 15 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron e Bonifazi).
- 4) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 15 prot. 34971 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Amedea Franceschi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 15 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron e Bonifazi).

Si assenta dall'aula il Consigliere Massimo Sgarbi – presenti n.14.

- 5) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 24 prot. 35087 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Umberto Boicelli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Sgarbi).
- 6) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 26 prot. 35089 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Umberto Boicelli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Sgarbi).

Esce definitivamente dall'aula il Consigliere Luca Massari – presenti n.13 – sono le ore 01.00.

- 7) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 27 prot. 35090 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Gianni Boicelli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Sgarbi e Massari).
- 8) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 28 prot. 35091 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Sandro Trevisani, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Sgarbi e Massari).

Rientra in aula il Consigliere Massimo Sgarbi – presenti n.14.

- 9) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 31 prot. 35096 in quanto non pertinente presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Umberto Bergamini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 10) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 32 prot. 35097 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Umberto Bergamini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 11) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 34 prot. 35099 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Graziano Marchetti, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio

Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).

- 12) Messa in votazione la proposta di RINVIO ALLA PROSSIMA SEDUTA DELLA VALUTAZIONE DELL' OSSERVAZIONE n° 37 prot. 35102 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Luigi Andrea Gallerani, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 13) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 42 prot. 35206, 35207, 35208 in quanto non pertinente presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Giuliano Garutti, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 14) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 59 prot. 35256, 35257, 35259 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Rino Pareschi (per conto anche di Nino Galeotti, Claudio Pirazzini, Rino Pirazzini, Carla Guerzoni, Remo Pirazzini, Patrizia Muzzioli), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 15) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 60 prot. 35275 presentata in data 13/12/10 dalla Ditta Fabrizio Gruppini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 16) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 66 prot. 35445 presentata in data 14/12/10 (fuori termine) dalla Ditta Maria Vacchi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).
- 17) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 70 prot. 5164 presentata in data 15/02/11 (fuori termine) dalla Ditta Enrico Garosi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 14 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi e Massari).

Si assenta definitivamente dall'aula il Consigliere Debora Grechi – presenti n.13 – sono le ore 01.30.

Gruppo 4)

- 1) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 17 prot. 34974 presentata in data 07/12/10 dalla Ditta Marco Salani, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio

DELIBERA DI CONSIGLIO n.16 del 24-02-2014 Comune di Bondeno

Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

Esce dall'aula il Consigliere Francesca Tassi – presenti n.12.

2) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 20 prot. 35016 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Cesare Tralli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Tassi).

Esce dall'aula il Consigliere Benito Zavatti – presenti n.11.

3) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 23 prot. 35086 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Marina Paganini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 11 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi, Tassi e Zavatti).

Rientra in aula il Consigliere Francesca Tassi – presenti n.12.

4) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 29 prot. 35092 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Lino Zerbini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Zavatti).

Rientra in aula il Consigliere Benito Zavatti – presenti n.13.

5) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 49 prot. 35228, 35229, 35230 presentata in data 11/12/10 dalla Ditta Francesca Gallini (comproprietaria assieme a Gallini Giancarlo, Graziella, Teresa), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

6) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 50 prot. 35231, 35232, 35233 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Ilio Sartini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

7) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 57 prot. 35250, 35251, 35252 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Massimo Grandi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

Esce dall'aula il Consigliere Mauro Verri – presenti n.12.

- 8) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 69 prot. 5039 presentata in data 15/02/11 dalla Ditta Alessandro Giatti, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Verri)

- Gruppo 7)

Rientra in aula il Consigliere Mauro Verri – presenti n.13 – ed esce il Consigliere Livio Poletti – presenti n.12.

- 1) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n° 7 prot. 34252 presentata in data 30/11/10 dalla Ditta Carlo Polastri (in quanto in parte parzialmente accoglibile, in parte non accoglibile e in parte non pertinente), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Poletti).
- 2) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°18 prot. 34975 presentata in data 07/12/10 dalla Ditta Luigi Cascone, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).
- 3) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°30 prot. 35093 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Umberto Bergamini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).
- 4) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°33 prot. 35098 in quanto non pertinente presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Umberto Bergamini e Annarita Cestari, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

Esce dall'aula il Consigliere Mauro Verri – presenti n.12.

- 5) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n°36 prot. 35101 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Pietro Patria, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questo ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Verri).

Rientra in aula il Consigliere Mauro Verri – presenti n.13.

Esce dall'aula il Consigliere Benito Zavatti – presenti n.12.

- 6) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°39 prot. 35196, 35197, 35198 presentata in data 11/12/10 dalla Ditta Roberto Poletti, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Zavatti).
- 7) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°40 prot. 35199, 35200, 35201 in quanto non pertinente presentata in data 11/12/10 dalla Ditta Silvano Veronesi, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Zavatti).
- 8) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°43 prot. 35210, 35211, 35212 in quanto non pertinente presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Nino Gallini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 12 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari, Grechi e Zavatti).

Rientra in aula il Consigliere Benito zavatti – presenti n. 13.

- 9) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°44 prot. 35213, 35214, 35215 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Matteo Casari, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).
- 10) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n°58 prot. 35253, 35254, 35255 in quanto in parte accoglibile e in parte non pertinente presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Vivarelli Colonna (legale rappresentante della Soc. Finbieticola Bondeno Srl), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).
- 11) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°64 prot. 35284, 35285, 35286 presentata in data 13/12/10 dalla Ditta Marco Munerati, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 33 del 17/02/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 13 Consiglieri presenti e votanti (assenti Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

Rilevato che:

non è stato acquisito il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, in quanto la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.16 del 24-02-2014 Comune di Bondeno

Visti:

- . la legge regionale 24 marzo 2000, n. 20, e s.m.i. ed in particolare l'art. 32 "Procedimento di approvazione del PSC";
- . il D. Lgs. 267/2000;
- . il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal responsabile del settore interessato;

Messa in votazione la proposta complessiva della Deliberazione, questa ottiene il voto unanime favorevole espresso in modo palese dai n.13 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della presente votazione Ferron, Bonifazi, Massari e Grechi).

D E L I B E R A

1. Le premesse fanno parte integrante della presente deliberazione;
2. di prendere atto della rappresentazione cartografica così come allineata dall'Ufficio Tecnico al fine di conformare gli strumenti urbanistici all'effettivo stato dei luoghi.
3. di prendere atto che la Giunta Comunale, nell'ottica di una pianificazione partecipata, ha formulato una proposta di controdeduzione per n. 46 osservazioni complete e parte dell'oss.ne n. 12, ai sensi dell'art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i. e di seguito elencate:
 1. Ambito AP03-borgo Scala (n.10 osservazioni)
 - Osservazioni n° 1, 2, 3, 13, 14, 51, 52, 53, 54, 55
 2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazione - parte)
 - Osservazioni n° 12 - parte (di cui fanno parte
Elaborati_oss.ne_12-TAV.A1-A2-A3)
 3. Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)
 - Osservazioni n° 8, 9, 10, 15, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 37, 42, 59, 60, 66, 70
 4. Difformità PSC-PRG (n.8 osservazioni)
 - Osservazioni n° 17, 20, 23, 29, 49, 50, 57, 69
 7. Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)
 - Osservazioni n° 7, 18, 30, 33, 36, 39, 40, 43, 44, 58, 64
4. di ACCOGLIERE visto l'esito delle votazioni come sopra riportato, le osservazioni n.: 9, 12-parte, 15, 32, 34, 59, 66, 70, 17, 20, 23, 29, 50, 57, 69, 39;
5. di ACCOGLIERE PARZIALMENTE visto l'esito delle votazioni come sopra riportato, le osservazioni n.: 1, 2, 3, 13, 14, 51, 52, 53, 54, 55, 49, 7, 36, 58;

6. di NON ACCOGLIERE visto l'esito delle votazioni come sopra riportato, le osservazioni n.: 8, 10, 24, 26, 27, 28, 31, 42, 60, 18, 30, 33, 40, 43, 44, 64;
7. di RINVIARE AL PROSSIMO CONSIGLIO COMUNALE la trattazione dell'osservazione n. 37 prot.35102 del 09/12/10;
8. Di demandare a successive sedute del Consiglio Comunale la controdeduzione alle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011, nonché la controdeduzione delle rimanenti osservazioni che di seguito si elencano:
 2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.7 osservazioni e la restante parte dell'oss.ne n. 12)
9. Di dare atto nel caso in cui il Consiglio, nell'espressione di voto controdeduca in difformità dalla proposta di controdeduzione proposta dalla Giunta Comunale, le controdeduzioni motivate (anche tramite documentazione cartacea) espresse dal Consiglio Comunale stesso, saranno sempre e comunque coerenti alla richiesta dell'osservante ed oggetto inoltre di supplemento di istruttoria da parte dello stesso Ufficio; tale proposta dovrà essere rivalutata in successiva seduta consiliare;
10. Di dare atto che tutti gli elaborati a corredo e conseguenti al presente e successivi atti del Consiglio Comunale, saranno trasmessi alla Provincia di Ferrara solo a seguito della conclusione dell'iter di controdeduzione alle osservazioni pervenute da cittadini, Enti, Associazioni e portatori di interesse (riserve escluse);
11. Di dare atto che la rappresentazione cartografica definitiva e la stesura di un testo coordinato delle Norme di attuazione del PSC sarà prodotta in fase di richiesta d'Intesa alla Provincia di Ferrara (ai sensi dell'art. 32, comma 10 della L.R. n.20/2000).
12. di dare atto che, stante la consistenza degli allegati che non consente la loro pubblicazione sull'albo pretorio *on-line*, considerate le loro dimensioni superiori a 5 MB, si applica la procedura dell'art. 6, comma 3, del Regolamento comunale relativo alla pubblicazione degli atti nell'Albo Pretorio Informatico (D.G.C. n. 209 del 23/12/2010). Ciò premesso gli allegati sono integralmente consultabili sul sito web istituzionale del Comune di Bondeno accedendo alla voce menù: [albo-pretorio- on- line](#) e successivamente cliccare su link in fondo alla pagina: [ALLEGATI PROPOSTA DELIBERA CONSIGLIO N. 14 2014](#);
13. Di dare atto che il responsabile del procedimento è l'Arch. Fabrizio Magnani;

CIG:

Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Seconda Parte".

CIG:

PARERE: Favorevole in ordine alla Regolarità Tecnica

Data: 11-02-2014

Il Dirigente
Magnani Fabrizio

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
Dott.ssa Cristina Coletti

II VICE SEGRETARIO GENERALE
Antonella Moretti

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo On-line del Comune il _____ ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi, accessibile al pubblico, (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Il sottoscritto VICE SEGRETARIO GENERALE, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____
decorsi 10 giorni dalla pubblicazione nell'Albo Online di questo Comune, ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

II VICE SEGRETARIO GENERALE
Moretti Antonella

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata nell'Albo Online di questo Comune dal _____ al _____ al n. _____.

Dalla residenza comunale, li _____

**Il Responsabile del Servizio
Incaricato**