



**CITTÀ DI BONDENO**  
Provincia di Ferrara

DELIBERAZIONE N° **23**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Terza Parte".**

L'anno **duemilaquattordici**, addì **diciotto** del mese di **marzo** alle ore 21:00, nella Sala Consigliare presso il Palazzo Comunale, previ avvisi scritti emanati e consegnati a norma di legge al Signor Presidente Dott.ssa Cristina Coletti ed a tutti i sotto elencati Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale

<b>Cognome e Nome</b>	<b>A/P</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>A/P</b>
<b>Fabbri Alan</b>	<b>P</b>	<b>FABBRI RAUL</b>	<b>P</b>
<b>Coletti Cristina</b>	<b>P</b>	<b>CHIARABELLI SANDRO</b>	<b>P</b>
<b>BONIFAZI SERGIO</b>	<b>P</b>	<b>MICAI PATRIZIA</b>	<b>P</b>
<b>MAREGA RAOUL</b>	<b>P</b>	<b>VERRI MAURO</b>	<b>P</b>
<b>FERRARI DIEGO</b>	<b>A</b>	<b>NARDINI GIOVANNI</b>	<b>P</b>
<b>BENEA BRUNELLA</b>	<b>P</b>	<b>FERRON PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>ZAVATTI BENITO</b>	<b>P</b>	<b>POLETTI LIVIO</b>	<b>P</b>
<b>TASSI FRANCESCA</b>	<b>P</b>	<b>MASSARI LUCA</b>	<b>P</b>
<b>GRECHI DEBORA</b>	<b>A</b>	<b>SGARBI MASSIMO</b>	<b>P</b>
<b>BONATI ORNELLA</b>	<b>P</b>	<b>ALEOTTI MARIA CRISTINA</b>	<b>P</b>
<b>MICHELINI MAURO</b>	<b>P</b>		

Presenti n. 19 Assenti n. 2.

Partecipa il VICE SEGRETARIO GENERALE Antonella Moretti.

Il Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui all'oggetto.

Sono presenti gli scrutatori:

ZAVATTI BENITO

VERRI MAURO

ALEOTTI MARIA CRISTINA

Assume la presidenza il Presidente Dott.ssa Cristina Coletti assistito dal VICE SEGRETARIO GENERALE Antonella Moretti.

**Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Terza Parte".**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il Presidente annuncia che per questo argomento corre l'obbligo di ricordare al Consiglio comunale il contenuto del Testo Unico degli Enti Locali con particolare riferimento all'art. 78, comma 2, "Doveri e condizione giuridica" degli amministratori locali, ripreso anche dallo Statuto comunale all'art. 28, che recita: *"Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sono al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado"*.

Il Presidente prosegue ricordando che in base al Regolamento consiliare l'astensione obbligatoria comporta anche l'obbligo di allontanarsi dalla sala durante la trattazione (art. 35, comma 5).

Per queste motivazioni e per facilitare i lavori consiliari annuncia che è opportuno procedere a votare le osservazioni ad una ad una, in modo che un consigliere, qualora debba astenersi, possa farlo di volta in volta e limitatamente alle osservazioni per le quali ne è obbligato.

L'Architetto Fabrizio Magnani, Dirigente del Settore Tecnico, illustra in breve l'argomento posto all'ordine del giorno specificando che sarà sottoposta al Consiglio più avanti una proposta ricognitiva delle varie fasi di deliberazioni assunte sul Piano Strutturale Comunale. Tale atto sarà connotato dal requisito dell'improrogabilità e dell'urgenza per concludere il procedimento complesso del Piano stesso.

Il Presidente invita quindi l'Architetto Moreno Po, Dirigente tecnico della Provincia di Ferrara, presente in aula, ad illustrare agli astanti le riserve, valutazioni dal suo Ente sulle osservazioni di cui si tratta nella presente deliberazione; l'Architetto Po risponde di volta in volta alle richieste di chiarimenti dei Consiglieri.

### **Premesso:**

- che il Comune di Bondeno è attualmente dotato di PRG (Piano Regolatore Generale) approvato con delibera Giunta Regionale n. 1216 del 04/04/1995;
- che il PRG è stato oggetto negli anni successivi di ulteriori varianti specifiche e di settore approvate ai sensi della Legge Regionale n. 47/78;
- che la L.R. 24 marzo 2000, n.20 e s.m.i. "Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio" detta una nuova disciplina della pianificazione territoriale ed urbanistica introducendo numerosi elementi di innovazione rispetto al tradizionale e consolidato sistema di pianificazione della legge regionale n. 47/1978 e s.m.i.;

- che la legge medesima individua il Piano Strutturale Comunale (PSC) quale strumento di pianificazione urbanistica generale che, con riguardo a tutto il territorio comunale, delinea le scelte strategiche di assetto e di sviluppo e tutela l'integrità fisica ed ambientale e l'identità culturale dello stesso;
- che la legge, all'art. 9, comma 2, prevede che i comuni possano esercitare le funzioni pianificatorie in forma associata;

### **Considerati:**

- La delibera del Consiglio Regionale 4 aprile 2001 n. 173 di approvazione dell'Atto di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi dei piani e sulla conferenza di pianificazione (L.R. 20/2000);
- L'art. 5 della L.R. 20/00 ed il p.to 3.1.3.2, lett. b) della Circolare Regionale 1-2-2010 che delineano le procedure necessarie alla Valutazione Ambientale del Piano Strutturale all'interno delle quali il Comune deve dar conto dell'avvenuto espletamento delle procedure di pubblicazione e partecipazione previste dalla stessa L.R. 20/00. In tal senso, ai fini dell'espressione del parere ambientale, è necessario che vengano trasmesse le osservazioni presentate al PSC adottato, ed in particolare quelle aventi rilevanza di carattere ambientale, compresi i pareri e le osservazioni espressi da parte degli Enti ambientalmente competenti, adeguatamente controdedotte da parte del Comune stesso;

### **Richiamati:**

- L'Accordo Territoriale approvato dalla Conferenza dei Sindaci dei Comuni dell'Alto Ferrarese e sottoscritto presso la residenza municipale di Bondeno il 26/05/2006 tra i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda per la redazione del PSC in forma associata;
- il Documento degli Obiettivi approvati dalla Conferenza dei Sindaci dei Comuni dell'Alto Ferrarese e sottoscritti presso la residenza municipale di Bondeno il **26/05/2006** tra i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda per la redazione del PSC in forma associata;
- le determinazioni del Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Bondeno, in qualità di Coordinatore dell'Ufficio di Piano Intercomunale, con le quali venivano dati gli incarichi della redazione degli elaborati tecnici, meglio esplicitate nell'allegata Relazione.
- la **Delibera G.M. n. 102 del 26/06/08** con la quale sono stati approvati, ai sensi della L.R. 20/00, il Quadro Conoscitivo, il Documento Preliminare e la Valsat Preliminare predisposti in modo unitario per l'intera Associazione dei Comuni;
- la **Delibera G.M. del Comune di Bondeno n. 75 del 14/04/09** avente per oggetto "PSC Associato, Conferenza di Pianificazione. Presa d'atto del verbale conclusivo e relativi allegati" con la quale si sono conclusi i lavori della Conferenza di Pianificazione;
- l'**ACCORDO DI PIANIFICAZIONE** tra l'Associazione Intercomunale dell'Alto Ferrarese e la Provincia di Ferrara ai sensi del comma 7 dell'art. 14 della L.R. 20/2000 stipulato in data **21/12/2009**;

## Preso Atto che:

- Con **Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 29/06/2010** è stato adottato il Piano Strutturale Comunale (PSC) di Bondeno redatto in forma associata fra i comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda comprensivo delle scelte strategiche di assetto e sviluppo per il territorio comunale e delle misure di tutela dell'integrità fisica ed ambientale e dell'identità culturale dello stesso, nonché della classificazione acustica del territorio ai sensi della L.R. 15/2001 e della Valutazione di Sostenibilità Ambientale e Territoriale (VALSAT);
- Dell'avvenuta adozione e pubblicazione del PSC è stata data notizia ai Comuni contermini (Ferrara, Felonica, Ficarolo, Finale Emilia, Mirandola e Sermide), agli enti ambientalmente competenti, alle Autorità Militari ed Settore Pianificazione Territoriale della Provincia;
- Il piano adottato ed il relativo rapporto di VALSAT sono stati depositati presso la sede del Comune per sessanta giorni dalla pubblicazione in data **13/10/2010** sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna (BUR) n. 136 – anno 41 – Parte Seconda – n. 100 del 13.10.2010;
- Detto avviso è stato pubblicato altresì sulla stampa locale (in data **27/09/2010**, sulla pagina locale del giornale "La Nuova Ferrara"), sul sito web comunale nonché mediante affissione all'Albo pretorio e nelle varie bacheche comunali distribuite sull'intero territorio comunale;
- In data **26/05/2011** con D.G.C. n. 116, in via prioritaria e ai fini dell'espressione delle riserve provinciali, la Giunta ha proposto un'ipotesi di controdeduzione a n. 26 osservazioni il cui accoglimento avrebbe potuto determinare degli effetti rilevanti "ambientali" al P.S.C così come adottato;
- In data **12/07/2011**, con nota prot. n. 19443, è stata trasmessa alla Provincia di Ferrara la Deliberazione di Giunta Comunale n. 116 del 26/05/2011 contenente le ipotesi di controdeduzione di cui sopra, ai fini dell'espressione delle riserve (ai sensi dell'art. 32, comma 7 della L.R. n.20/2000).
- In data **06/09/2011**, con D.G.P. n. 238, la Provincia di Ferrara ha espresso le proprie riserve al Piano Strutturale Comunale adottato del Comune di Bondeno (ai sensi dell'art. 32, comma 7 della L.R. n.20/2000).
- Sono pervenute al Comune di Bondeno n. 79 osservazioni meglio identificate nella Relazione allegata e come di seguito elencate:
  - N. 64 osservazioni entro il termine ordinario di 60 giorni consecutivi alla pubblicazione sul BUR del PSC (ai sensi dell'art. 32, c.5 della L.R. 20/2000 e s.m.i.), e precisamente dal **13/10/2010** al **12/12/2010**, (**prorogata al giorno 13/12/2010** in quanto primo giorno seguente non festivo ai sensi dell'art. 155 del Codice Civile)
  - N. 6 osservazioni nel periodo 14/12/2010 (giorno successivo al termine di cui al p.to precedente) – 26/05/2011 (data di adozione della D.G.C. n. 116 "*Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno (art. 5 della L.R. 20/00 ed il p.to 3.1.3.2, lett. b) della Circolare Regionale 1-2-2010). Proposte di Controdeduzioni alle Osservazioni aventi valore ambientale. "Preso d'Atto"*)"

- N. 9 osservazioni dal 27/05/2011 (data successiva all'adozione della D.G.C. n. 116 di cui sopra) ad oggi;

### **Considerato che:**

- . il consistente numero di osservazioni pervenute, comporta necessariamente la suddivisione dell'esame delle stesse in più sedute consiliari.
- . Le 79 osservazioni pervenute sono state suddivise in n.10 gruppi numerati in rapporto al contenuto delle stesse, nello specifico:
  1. Ambito AP03 Borgo Scala (n.10 osservazioni)
  2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)
  3. Mutamento d'Ambito (n. 21 osservazioni)
  4. Difformità PRG-PSC (n.9 osservazioni)
  5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
  6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
  7. Modifica e/o inserimento di ambiti (n.15 osservazioni)
  8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
  9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
  10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)

### **Richiamata:**

- . la **Delibera C.C. del Comune di Bondeno n. 100 del 09/12/2013** avente per oggetto *"Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Prima Parte"* con la quale sono state prese in esame le osservazioni facenti capo ai gruppi 5, 6, 8, 9 e 10 (di seguito evidenziate) per un totale di n.16 osservazioni:
  5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
    - Osservazioni n° 4, 11
  6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
    - Osservazioni n° 5, 16, 19, 21, 22, 25, 35, 56
  8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
    - Osservazioni n° 41, 63
  9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
    - Osservazioni n° 45, 46, 47
  10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)
    - Osservazioni n° 48

### **Ravvisato che:**

DELIBERA DI CONSIGLIO n.23 del 18-03-2014 Comune di Bondeno

- È in capo al Consiglio Comunale, nel principio di partecipazione al procedimento pianificatorio, la possibilità di controdedurre le osservazioni pervenute anche fuori termine;

### Dato Atto che:

- con **Delibera C.C. 100/2013** il Consiglio Comunale ha considerato non ammissibili le n. 9 osservazioni pervenute oltre la data del 27/05/2011 in quanto pervenute successivamente all'adozione della D.G.C. n. 116 del 26/05/2011, quindi non oggetto di valutazione da parte del competente ente provinciale nell'espressione delle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011;

### Richiamata inoltre:

- la **D.G.C. n. 33 del 17/02/2014** con la quale la Giunta Comunale ha provveduto a "**fare proprie**" le proposte di controdeduzione formulate dal responsabile del Settore Tecnico delle seguenti osservazioni pervenute per il Piano Strutturale Comunale (PSC) del Comune di Bondeno e come descritto nelle "schede":

1. Ambito AP03-borgo Scala (n.10 osservazioni)
  - Osservazioni n° 1, 2, 3, 13, 14, 51, 52, 53, 54, 55
2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)
  - Osservazioni n° 12 parte (di cui fanno parte ***Elaborati\_oss.ne\_12-TAV.A1-A2-A3 allegati***)
3. Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)
  - Osservazioni n° 8, 9, 10, 15, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 37, 42, 59, 60, 66, 70
4. Difformità PSC-PRG (n.2 osservazioni)
  - Osservazioni n° 20, 50
7. Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)
  - Osservazioni n° 7, 18, 30, 33, 36, 39, 40, 43, 44, 58, 64

- la stessa **D.G.C. n. 33 del 17/02/2014** con la quale la Giunta Comunale ha ritenuto di "**proporre**" l'accoglimento delle osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69 (appartenenti al "*Gruppo n.4 - Difformità PSC-PRG*") come di seguito riportato:

4. Difformità PSC-PRG (n.6 osservazioni)
  - "**ACCOGLIBILI**" le osservazioni distinte al protocollo speciale nn.17, 23, 29, 57, 69;
  - "**PARZIALMENTE ACCOGLIBILI**", nella misura indicata nelle "schede" stesse, le osservazioni distinte al protocollo speciale nn. 49;

la proposta di controdeduzione formulata dalla Giunta Comunale è quella di seguito schematizzata:

Oss. n.	Proposta Ufficio Tecnico	Proposta Giunta Comunale <b>(DGC n.33/2014)</b>

<i>Gruppo 1 - Ambito AP03-Borgo Scala (n.10 osservazioni)</i>		
1	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
2	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
3	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
13	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
14	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
51	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
52	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
53	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
54	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
55	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
<i>Gruppo 2 - Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)</i>		
12-parte	Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 3- Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)</i>		
8	Non Accoglibile	Non Accoglibile
9	Accoglibile	Accoglibile
10	Non Accoglibile	Non Accoglibile
15	Accoglibile	Accoglibile
24	Non Accoglibile	Non Accoglibile
26	Non Accoglibile	Non Accoglibile
27	Non Accoglibile	Non Accoglibile
28	Non Accoglibile	Non Accoglibile
31	Non Pertinente	Non Pertinente
32	Accoglibile	Accoglibile
34	Accoglibile	Accoglibile
37	Non Accoglibile	Non Accoglibile
42	Non Pertinente	Non Pertinente
59	Accoglibile	Accoglibile
60	Non Accoglibile	Non Accoglibile
66	Accoglibile	Accoglibile
70	Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 4 - Diffornità PSC-PRG (n.8 osservazioni)</i>		
17	Non Accoglibile	Accoglibile
20	Accoglibile	Accoglibile
23	Non Accoglibile	Accoglibile

29	Non Accoglibile	Accoglibile
49	Non Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
50	Accoglibile	Accoglibile
57	Non Accoglibile	Accoglibile
69	Non Accoglibile	Accoglibile
<b>Gruppo 7 - Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)</b>		
7	Parte - Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente	Parte - Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente
18	Non Accoglibile	Non Accoglibile
30	Non Accoglibile	Non Accoglibile
33	Non Pertinente	Non Pertinente
36	Parzialmente Accoglibile	Parzialmente Accoglibile
39	Accoglibile	Accoglibile
40	Non Pertinente	Non Pertinente
43	Non Pertinente	Non Pertinente
44	Non Accoglibile	Non Accoglibile
58	Parte - Accoglibile Parte - Non Pertinente	Parte - Accoglibile Parte - Non Pertinente
64	Non Accoglibile	Non Accoglibile

· la **Delibera C.C. del Comune di Bondeno n. 16 del 24/02/2014** avente per oggetto *“Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Seconda Parte" con la quale sono state prese in esame le osservazioni facenti capo ai gruppi 1, 2 (parte dell'oss.ne n.12 Prot. 34942 del 06.12.2010), 3, 4 e 7 (di seguito evidenziate) per un totale di n.46 osservazioni complete e parte dell'oss.ne n. 12:*

1. Ambito AP03-borgo Scala (n.10 osservazioni)
  - Osservazioni n° 1, 2, 3, 13, 14, 51, 52, 53, 54, 55
2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)
  - Osservazioni n° 12 parte (di cui fanno parte ***Elaborati\_oss.ne\_12-TAV.A1-A2-A3***)
3. Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)
  - Osservazioni n° 8, 9, 10, 15, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 37, 42, 59, 60, 66, 70
4. Difformità PSC-PRG (n.8 osservazioni)
  - Osservazioni n° 17, 20, 23, 29, 49, 50, 57, 69



7. Modifica/Inserimento ambiti (n.11 osservazioni)

- Osservazioni n° 7, 18, 30, 33, 36, 39, 40, 43, 44, 58, 64

**Preso Atto che:**

con la seduta di Consiglio di cui sopra è stata invece rinviata a successiva seduta di Consiglio Comunale l'osservazione n.37 (gruppo 3), mentre per le osservazioni n.ri 17, 23, 29, 49, 57, 69 (gruppo 4) il Consiglio Comunale dovrà esprimersi nuovamente per confermare l'effettiva volontà espressa nella seduta del 24/02/2014 sottoforma di presa d'atto, così come ridisegnata dall'Ufficio Tecnico.

con **D.G.C. n. 54 del 13/03/2014** la Giunta Comunale ha provveduto a "**fare proprie**" le proposte di controdeduzione formulate dal responsabile del Settore Tecnico delle seguenti osservazioni pervenute per il Piano Strutturale Comunale (PSC) del Comune di Bondeno e come descritto nelle "schede" in *allegato 2*:

2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)

- Osservazioni n° 6, 12 parte, 38, 61, 62, 65, 67, 68

3. Mutamenti d'ambito (n.1 osservazione)

- Osservazioni n°37

la proposta di controdeduzione formulata dalla Giunta Comunale è quella di seguito schematizzata:

Oss. n.	Proposta Ufficio Tecnico	Proposta Giunta Comunale <i>(DGC n.54/2014)</i>
<i>Gruppo 2 - Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)</i>		
6	Accoglibile	Accoglibile
12-parte	Accoglibile	Accoglibile
38	Accoglibile	Accoglibile
61	Accoglibile	Accoglibile
62	Accoglibile	Accoglibile
65	Parte - Accoglibile Parte - Parzialmente Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente	Parte - Accoglibile Parte - Parzialmente Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente
67	Accoglibile	Accoglibile
68	Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 3- Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)</i>		
37	Non Accoglibile	Non Accoglibile

con stessa **D.G.C. n. 54 del 13/03/2014** la Giunta Comunale ha "**preso atto e fatta propria**" la stesura così come ridisegnata dall'Ufficio Tecnico quale trasposizione

della volontà espressa nella seduta del 24/02/2014, per le osservazioni facenti capo al gruppo 4 n.ri 17, 23, 29, 49, 57, 69 per un totale di n.6 osservazioni:

4. Difformità PSC-PRG (n.6 osservazioni)
  - Osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69

#### **Dato Atto che:**

- . con la presente proposta di deliberazione, si intende prendere in esame per la controdeduzione, le osservazioni facenti capo al gruppo 2 (di cui rimarrà escluso il solo p.to 8 dell'oss.ne n.12 Prot. 34942 del 06.12.2010) e l'osservazione n. 37 (gruppo 3) per un totale di n.7 osservazioni complete e parte dell'oss.ne n. 12:
  2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)
    - Osservazioni n° 6, 12 parte, 38, 61, 62, 65, 67, 68
  3. Mutamenti d'ambito (n.1 osservazione)
    - Osservazioni n°37
- . con la presente proposta di deliberazione, si intende altresì prendere in esame, come presa d'atto della volontà espressa nella seduta del 24/02/2014, le osservazioni facenti capo al gruppo 4 n.ri 17, 23, 29, 49, 57, 69 precedentemente menzionate per un totale di n.6 osservazioni:
  4. Difformità PSC-PRG (n.6 osservazioni)
    - Osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69
- . in risposta all'osservazione n.61 presentata da Maurizio Zaghini, quale rappresentante dell'Ordine dei Geologi dell'Emilia Romagna, verranno allegate alla presente proposta di deliberazione gli elaborati inerenti il Rischio Geologico e di Microzonazione Sismica redatta dal Servizio Geologico, Sismico e dei Suoli della Regione Emilia Romagna ai sensi dell'Ordinanza n. 70 del 13.11.2012 emessa dal Commissario delegato per la ricostruzione Sisma del Maggio 2012 come meglio elencati nella Relazione Tecnica di cui all'**allegato 1**:
- . Le schede esplicative evidenziano quali osservazioni hanno valenza ambientale e quindi già analizzate dalla Provincia di Ferrara sulla scorta della ipotesi di controdeduzione di cui alla D.G.C n. 116 del 26/05/2011. Tali schede sono riconoscibili dalla dicitura "*aventi valore ambientale*" in intestazione. Nelle stesse, vengono evidenziate in ordine, le ipotesi di controdeduzione avallate dalla Giunta Comunale in data 26/05/2011 (in colore blu), le riserve della Provincia (in colore verde) e le Proposte di controdeduzione al voto del Consiglio, formulate sottoforma di testo coordinato delle due precedenti espressioni (in colore nero). Nei casi in cui la Provincia non si sia espressa sulla singola osservazione, viene riportata la dicitura "Nessun Rilievo". In ultima analisi nelle suddette schede, viene evidenziato a fianco della data, se l'osservazione è pervenuta oltre la scadenza del termine ordinatorio di deposito (13/12/2010).
- . l'Ufficio Tecnico del Comune di Bondeno ha predisposto, per ogni singola osservazione pervenuta, una scheda esplicativa riportante una sintesi dell'oggetto

dell'osservazione stessa e la proposta di controdeduzione, ai fini di agevolare l'analisi da parte del Consiglio Comunale (**allegato 2**).

### **Considerato inoltre che:**

- Si è ritenuto necessario conformare lo strumento urbanistico allo stato attuale attraverso il confronto con la situazione reale (foto satellitare), con la definizione cartografica ufficiale (CTR-RER) e con la situazione di diritto (catastale aggiornato), riportando le perimetrazioni a coincidere con elementi certi rinvenibili sul territorio e, dove non possibile altrimenti, con l'attestamento sui limiti della particella catastale occupata dall'immobile esistente.
- A tal proposito il Consiglio Comunale prenderà atto della rappresentazione cartografica così come allineata dall'ufficio, al fine di conformare gli strumenti urbanistici all'effettivo stato dei luoghi.
- Le osservazioni riguardano aspetti sia cartografici che normativi, alcuni dei quali non possono essere definiti senza prescindere da considerazioni coordinate con la controdeduzione alle riserve provinciali.
- per quanto sopra detto la rappresentazione cartografica e la riformulazione normativa proposta nella controdeduzione (*vedi colonna "Istruttoria:Norma Modificata"/"Istruttoria:Stato modificato" delle schede di controdeduzione in allegato 2*), è da intendersi esclusivamente riguardante l'oggetto dell'osservazione senza essere vincolante per l'intorno, suscettibile di variazioni dovute all'allineamento con le riserve provinciali.

### **Dato atto che:**

- il Consiglio Comunale decide sulle singole osservazioni ai sensi dell'art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i.;
- in sede di espressione di voto sulle singole osservazioni il Consiglio Comunale potrà conformarsi alla proposta di controdeduzione secondo le schede appositamente redatte e prima richiamate (**allegato 2**), con esclusione delle osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69 (appartenenti al "*Gruppo n.4 - Difformità PSC-PRG*") per le quali si dovrà tener conto della controdeduzione già espressa nella precedente seduta del 24/02/2014 e che vengono sottoposte al Consiglio sottoforma di presa d'atto;
- nel caso in cui il Consiglio, nell'espressione di voto controdeduca in difformità dalla proposta di controdeduzione presentata dalla Giunta Comunale, le controdeduzioni motivate (anche tramite documentazione cartacea) espresse dal Consiglio Comunale stesso, saranno sempre e comunque coerenti alla richiesta dell'osservante ed oggetto inoltre di supplemento di istruttoria da parte dello stesso Ufficio;
- nel caso di cui al punto precedente, la proposta del Consiglio Comunale dovrà essere definitivamente valutata e votata in successiva seduta consiliare.

### **Ribadito infine che:**

- il periodo di presentazione delle osservazioni entro il termine di deposito (13/10/2010-13/12/2010) è da intendersi quale scadenza non perentoria (art. 32, comma 5 della L.R. 20/2000 e s.m.i.);
- nel principio di partecipazione al procedimento pianificatorio da parte di tutti i portatori di interessi, il Consiglio Comunale ha facoltà di controdedurre anche le osservazioni pervenute fuori termine;
- le osservazioni costituiscono espressioni di volontà collaborativa e non già atti d'impugnazione e pertanto possa ritenersi elemento di preclusione al loro esame solamente l'avvenuto compimento di atti successivi quale la D.G.C. 116 del 26/05/2011; con detta delibera infatti la Giunta, in via prioritaria e ai fini dell'espressione delle riserve provinciali, ha già proposto un'ipotesi di controdeduzione a n. 26 osservazioni il cui accoglimento avrebbe potuto determinare degli effetti rilevanti "ambientali" al P.S.C così come adottato;
- che l'eventuale accoglimento di osservazioni pervenute successivamente all'ipotesi di controdeduzione formulata con la richiamata D.G.C. 116 del 26/05/2011 potrebbe determinare varianti al P.S.C. adottato non oggetto di valutazione da parte del competente ente provinciale e /o tali da compromettere l'espressione delle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011 e pertanto con Delibera C.C. 100/2013 sopraccitata il Consiglio Comunale ha considerato non ammissibili le n. 9 osservazioni pervenute oltre la data del 27/05/2011;
- Il Presidente, come annunciato all'inizio della trattazione, procede quindi per la votazione delle singole osservazioni:
  - 1) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 6 prot. 33913 presentata in data 26/11/10 dalla Ditta Autorità di Bacino del Reno, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti (è assente al momento della votazione il Consigliere Benea).
  - 2) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°38 prot. 35140 presentata in data 10/12/10 dalla Ditta Consorzio della Bonifica di Burana, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14, presenti n. 17, questa ottiene il voto unanime favorevole dei 16 Consiglieri votanti (sono assenti al momento della votazione i Consiglieri Benea e Sgarbi) e l'astensione del Consigliere Benito Zavatti.
  - 3) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°61 prot. 35277 presentata in data 13/12/10 dalla Ditta Maurizio Zaghini (Rappresentante dell'Ordine dei Geologi dell'Emilia Romagna), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti (è assente al momento della votazione il Consigliere Benea).
  - 4) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°62 prot. 35280 presentata in data 13/12/10 dalla Ditta Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il

voto unanime favorevole dei 17 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i Consiglieri Benea e Poletti).

- 5) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE DELL' OSSERVAZIONE n°65 prot. 35407 presentata in data 13/12/10 dalla Ditta Gianni Pirani ( a nome dell'Ordine degli Architetti di Ferrara), in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 19 Consiglieri presenti e votanti.
- 6) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°67 prot. 57627 (Comune di Cento) presentata in data 14/12/10 dalla Ditta Servizio Tecnico Bacino Po di Volano e della Costa, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 19 Consiglieri presenti e votanti.
- 7) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°68 prot. 10896 presentata in data 15/04/11 dalla Ditta Arpa Ferrara, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti (è assente al momento della votazione il Consigliere Massari).
- 8) Messa in votazione la proposta di ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°12-parte prot. 34942 presentata in data 06/12/10 da Fabrizio Magnani Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Bondeno, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 17 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i Consiglieri Marega e Sgarbi).
- 9) Messa in votazione la proposta di NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n°37 prot. 35102 presentata in data 09/12/10 dalla Ditta Luigi Andrea Gallerani, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale e di cui alla DGC n. 54 del 13/03/14 questa ottiene il voto unanime favorevole dei 17 Consiglieri presenti e votanti (sono assenti al momento della votazione i Consiglieri Marega e Sgarbi).

#### **Rilevato che:**

non è stato acquisito il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, in quanto la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata;

#### **Visti:**

- la legge regionale 24 marzo 2000, n. 20, e s.m.i. ed in particolare l'art. 32 "Procedimento di approvazione del PSC";
- il D. Lgs. 267/2000;
- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal responsabile del settore interessato;

- Messa in votazione la proposta complessiva della Deliberazione, questa ottiene il voto unanime favorevole espresso in modo palese dai n.19 Consiglieri presenti e votanti.

## D E L I B E R A

- Le premesse fanno parte integrante della presente deliberazione;
- di prendere atto della rappresentazione cartografica così come allineata dall'Ufficio Tecnico al fine di conformare gli strumenti urbanistici all'effettivo stato dei luoghi.
- di prendere atto che la Giunta Comunale, nell'ottica di una pianificazione partecipata, ha formulato una proposta di controdeduzione, per n. 7 osservazioni complete e parte dell'oss.ne n. 12, ai sensi dell'art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i. e di seguito elencate:
  2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)
    - Osservazioni n° 6, 12 parte, 38, 61, 62, 65, 67, 68
  3. Mutamenti d'ambito (n.1 osservazione)
    - Osservazioni n°37

la proposta di controdeduzione formulata dalla Giunta Comunale è quella di seguito schematizzata:

Oss. n.	Proposta Ufficio Tecnico	Proposta Giunta Comunale (DGC n.54/2014)
<i>Gruppo 2 - Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.1 osservazioni)</i>		
6	Accoglibile	Accoglibile
12-parte	Accoglibile	Accoglibile
38	Accoglibile	Accoglibile
61	Accoglibile	Accoglibile
62	Accoglibile	Accoglibile
65	Parte - Accoglibile Parte - Parzialmente Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente	Parte - Accoglibile Parte - Parzialmente Accoglibile Parte - Non Accoglibile Parte - Non Pertinente
67	Accoglibile	Accoglibile
68	Accoglibile	Accoglibile
<i>Gruppo 3- Mutamenti d'ambito (n.17 osservazioni)</i>		
37	Non Accoglibile	Non Accoglibile

- di ACCOGLIERE visto l'esito delle votazioni come sopra riportato, le osservazioni n.: 6, 38, 61, 62, 67, 68, 12-parte;

- . di ACCOGLIERE PARZIALMENTE visto l'esito delle votazioni come sopra riportato, le osservazioni n.: 65;
- . di NON ACCOGLIERE visto l'esito delle votazioni come sopra riportato, le osservazioni n.: 37;
- . di prendere atto della stesura così come ridisegnata dall'Ufficio Tecnico e fatta propria dalla Giunta Comunale quale trasposizione della volontà espressa nella seduta del 24/02/2014, per le osservazioni facenti capo al gruppo 4 n.ri 17, 23, 29, 49, 57, 69 per un totale di n.6 osservazioni:
  - 4. Difformità PSC-PRG (n.6 osservazioni)
    - Osservazioni n° 17, 23, 29, 49, 57, 69
- . Di demandare a successive sedute del Consiglio Comunale la controdeduzione alle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011;
- . Di dare atto nel caso in cui il Consiglio, nell'espressione di voto controdeduca in difformità dalla proposta di controdeduzione proposta dalla Giunta Comunale, le controdeduzioni motivate (anche tramite documentazione cartacea) espresse dal Consiglio Comunale stesso, saranno sempre e comunque coerenti alla richiesta dell'osservante ed oggetto inoltre di supplemento di istruttoria da parte dello stesso Ufficio; tale proposta dovrà essere rivalutata in successiva seduta consiliare;
- . Di dare atto che tutti gli elaborati a corredo e conseguenti al presente e successivi atti del Consiglio Comunale, saranno trasmessi alla Provincia di Ferrara solo a seguito della conclusione dell'iter di controdeduzione alle osservazioni pervenute da cittadini, Enti, Associazioni e portatori di interesse (riserve escluse);
- . di dare atto che la rappresentazione cartografica definitiva e la stesura di un testo coordinato delle Norme di attuazione del PSC sarà prodotta in fase di richiesta d'Intesa alla Provincia di Ferrara (ai sensi dell'art. 32, comma 10 della L.R. n.20/2000) e comunque previa presentazione al Consiglio Comunale che potrà prendere atto della formulazione coordinata del Piano.
- . di dare atto che, stante la consistenza degli allegati che non consente la loro pubblicazione sull'albo pretorio *on-line*, considerate le loro dimensioni superiori a 5 MB, si applica la procedura dell'art. 6, comma 3, del Regolamento comunale relativo alla pubblicazione degli atti nell'Albo Pretorio Informatico (D.G.C. n. 209 del 23/12/2010). Ciò premesso gli allegati sono integralmente consultabili cliccando sul collegamento ipertestuale seguente: [ALLEGATI PROPOSTA DELIBERA CONSIGLIO N. 26 2014;](#)
- . di dare atto, da ultimo, che sarà sottoposta al Consiglio una proposta di deliberazione ricognitiva delle varie fasi deliberative afferenti al procedimento di approvazione del Piano Strutturale Comunale e che, tale atto, sarà connotato dal requisito dell'improrogabilità e dell'urgenza.
- . Di dare atto che il responsabile del procedimento è l'Arch. Fabrizio Magnani;

**Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Terza Parte".**

CIG:

---

**PARERE: Favorevole in ordine alla Regolarità Tecnica**

Data: 18-03-2014

Il Dirigente  
**Magnani Fabrizio**



Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente  
Dott.ssa Cristina Coletti

Il VICE SEGRETARIO GENERALE  
Antonella Moretti

---

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo On-line del Comune il \_\_\_\_\_ ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi, accessibile al pubblico, (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

---

Il sottoscritto VICE SEGRETARIO GENERALE, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione nell'Albo Online di questo Comune, ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Il VICE SEGRETARIO GENERALE

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

Che la presente deliberazione è stata pubblicata nell'Albo Online di questo Comune dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ al n. \_\_\_\_\_.

Dalla residenza comunale, li \_\_\_\_\_

**Il Responsabile del Servizio  
Incaricato**